

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA
PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI W SPRAWIE
RODZAJÓW URZĄDZEŃ I ŚRODKÓW TECHNICZNYCH
WYKORZYSTYWANYCH W BUDYNKU SĄDU DO PRZEPROWADZENIA
DOWODU W RAMACH POSIEDZENIA ZDALNEGO W POSTĘPOWANIU
CYWILNYM, SPOSOBU KORZYSTANIA Z TEGO RODZAJU URZĄDZEŃ I
ŚRODKÓW, JAK RÓWNIEŻ SPOSOBU PRZECHOWYWANIA, ODTWARZANIA I
KOPIOWANIA ZAPISÓW DOKONANYCH PODCZAS JEGO
PRZEPROWADZENIA (A518)**

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania (wykaz podmiotów, które przedstawiły stanowisko lub opinię, omówienie stanowiska lub opinii oraz odniesienie się do niego przez organ wnioskujący).

1. W dniu 09 listopada 2023 r. projekt rozporządzenia został skierowany w ramach konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) Krajowej Izby Radców Prawnych,
- 2) Naczelnej Rady Adwokackiej,
- 3) Polskiej Izby Rzeczników Patentowych,
- 4) Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 5) Stowarzyszenia Sędziów „Themis”,
- 6) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych,
- 7) Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych „LEX IUSTA”,
- 8) Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych,
- 9) Fundacji Polskiej Towarzystwa Prawniczego OPUS IURIS,
- 10) Polskiego Związku Pracodawców Prawniczych,
- 11) Stowarzyszenia Prawnicy dla Polski,
- 12) Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- 13) Fundacji Panoptykon,
- 14) Fundacji Court Watch Polska,
- 15) Fundacji Ordo Iuri i
- 16) Fundacji im. Stefana Batorego.

Uwagi zgłosili:

Polska Izba Rzeczników Patentowych oraz po terminie Krajowa Rada Radców Prawnych.

Wykaz uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości stanowi załącznik do niniejszego raportu.

2. W dniu 09 listopada 2023 r. projekt rozporządzenia został skierowany w ramach opiniowania do następujących podmiotów:

- 1) Krajowej Rady Sądownictwa,
- 2) Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Prokuratora Krajowego,
- 4) Prezesów Sądów Apelacyjnych,
- 5) Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego,

- 6) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych i
- 7) Prezesa Urzędu Patentowego.

Uwagi zgłosili:

Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prokurator Krajowy, Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Prezes Sądu Apelacyjnego w Lubinie.

Wykaz uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości stanowi załącznik do niniejszego raportu.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji i uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Warszawa, dnia 22 lutego 2024 r.